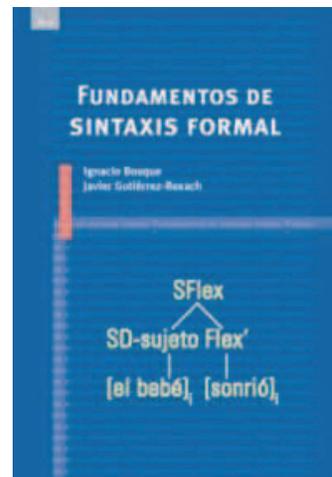


Base empírica



Base conceptual

Antes de empezar

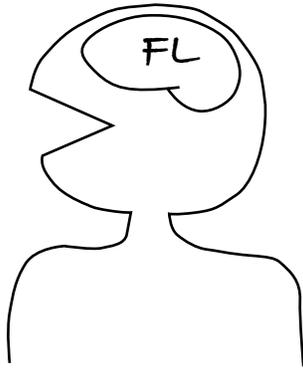
Busca en Google las siguientes secuencias, siempre entrecomilladas, y anota los resultados.

- (1) a. “Preguntó si Melania descubrirá algún día los entresijos de la estructura”
 b. “si Melania descubrirá algún día los entresijos de la estructura”
 c. “Melania descubrirá algún día los entresijos de la estructura”
 d. “descubrirá algún día los entresijos de la estructura”
 e. “algún día los entresijos de la estructura”
 f. “los entresijos de la estructura”

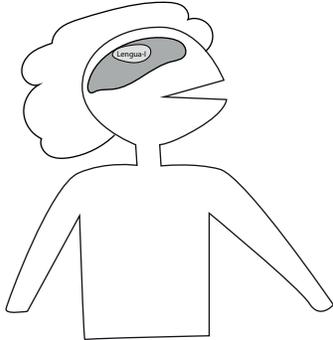
Busca en Google las siguientes palabras y anota los resultados.

- (2) a. “convocacrisis”
 b. “detieneabusadores”
 c. “reducecirros”

¿Cuáles pueden ser las razones para dichos resultados? Recuerda que Google almacena e indiza trillones de páginas webs y de palabras en casi todos los idiomas del mundo, incluido el español.

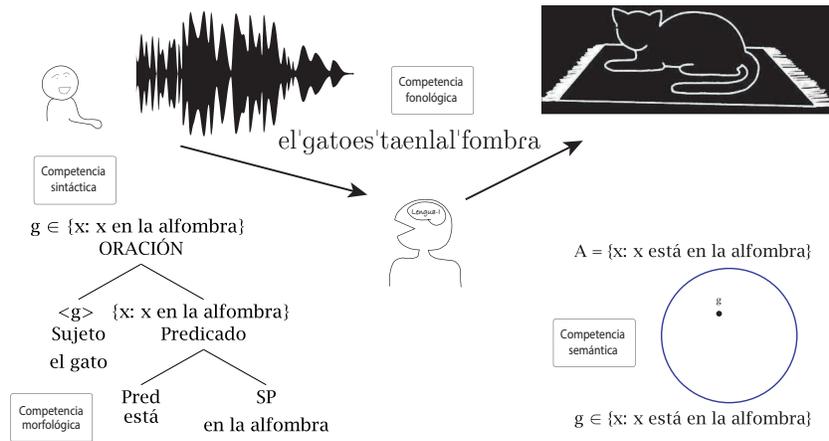


La **Facultad del Lenguaje, FL**, es la capacidad biológica que nos permite adquirir cualquier lengua (humana) posible.

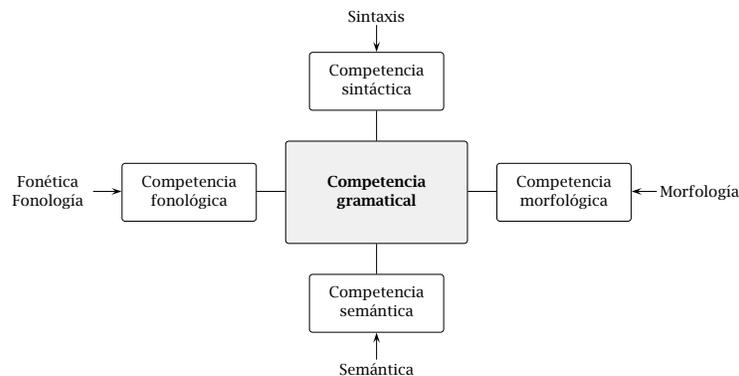


Los seres humanos somos consistentes al usar nuestra lengua-I: no emitimos oraciones imposibles o poco naturales. Incluso cuando habla en sueños, **Melania habla un español completamente gramatical**.

La lengua-I es un sistema para convertir sonidos (o señas) en significados (o pensamientos) y viceversa. Es el sistema que nos permite comprender y producir secuencias de nuestra(s) lengua(s) natural(es).



La gramática generativa es una hipótesis acerca de la FL. Es un sistema modular, relativamente independiente de otros sistemas cognitivos.



Un nuevo paradigma

GRAMÁTICA TRADICIONAL	NUEVA GRAMÁTICA
Objeto externo	Objeto interno
Código	Sistema complejo
Una lengua (una variedad)	Multilingüismo (variedades lingüísticas)
Prescripción	Descripción
Etiquetado	Reflexión

2. La reflexión sobre los datos lingüísticos

2.1. Juicios de gramaticalidad

La mayor parte de los datos que utilizamos en gramática provienen de experimentos en los que apelamos a la intuición lingüística de la hablante y que denominamos **juicio de gramaticalidad**.

Un juicio de gramaticalidad es un experimento controlado en el que se pregunta a una hablante acerca de la sensación de naturalidad que le produce una secuencia lingüística. Si la hablante percibe la secuencia sugerida como poco natural, le asignamos el valor de «agramaticalidad». Este valor lo representamos mediante el símbolo *.

(3) a. María toca el trombón en todas las fiestas.

b. *trombón el María toca las en fiestas todas

- Decimos que se trata de un experimento controlado porque fijamos previamente las condiciones: la **variable dependiente**, lo que queremos explicar (*explicandum*), es la gramaticalidad de la secuencia cuya valor alterna entre sí o no;
- la **variable independiente**, aquel aspecto de la estructura que nos proporciona la explicación (*explicans*) es, en este caso, el orden de palabras cuyo valor varía entre el orden recto y la ausencia de orden.

El experimento controlado de (3) recibe en gramática la denominación de **par mínimo**. El par mínimo ofrece la posibilidad de explicar la gramaticalidad de la secuencia (la variable dependiente) mediante la manipulación de un único aspecto de la estructura (la variable independiente).

En el par mínimo siguiente, la variable dependiente es la agramaticalidad causada por la sustitución del sustantivo *agua* por el sustantivo *soldado*.

(4) a. Falta harina.

b. *Falta soldado

La variable independiente que nos proporciona la explicación del contraste es la naturaleza contable o incontable de los sustantivos: un sustantivo singular sin determinante puede ser sujeto del verbo *faltar* solo si es incontable, como es el caso de *harina*.

Si la propia investigadora es el sujeto del experimento, es decir, del juicio de gramaticalidad, calificamos el juicio de **introspectivo**. La percepción intuitiva del hablante reside en este caso en el propio agente de la investigación. La introspección es, por tanto, perfectamente válida siempre que podamos contrastar el juicio de la hablante-investigadora con los juicios de otros hablantes.

Los juicios de gramaticalidad son categóricos y relativos. Son categóricos porque la secuencia objeto de investigación es gramatical o agramatical para la hablante. No caben los grados de gramaticalidad.

2.2. Juicios gramaticales relativos

Los juicios de gramaticalidad son, a la vez que categóricos, relativos. Son relativos a un hablante, a una variedad, o a un estadio de la lengua estudiada.

(5) Juicio de gramaticalidad relativo a una variedad

- a. El apartamento está grande. ✓ en el español mexicano.
- b. *El apartamento está grande (*es grande*) *en el español europeo.

(6) Juicio de gramaticalidad relativo a un estado de la lengua

- a. Los sus vasallos ✓ en el español medieval.
- b. *Los sus vasallos (*sus vasallos*) *en el español contemporáneo.

Los juicios de gramaticalidad que aparecen en la *Nueva Gramática* son relativos a una hablante de **español estándar contemporáneo, general**, sin regionalismos o americanismos evidentes, y de carácter **culto**, de ahí la abundancia de ejemplos de autores literarios.

Cuando alguno de estos parámetros cambia se indica explícitamente mediante comentarios como «en algunas variedades», «en algunos registros» o «en la lengua coloquial».

2.3. Juicios de aceptabilidad

Otro tipo de experimento usado en gramática actual es el **juicio de aceptabilidad**. En este caso, apelamos a la intuición de la hablante para comprobar la correspondencia de la secuencia con determinados significados o interpretaciones. El símbolo para hacer referencia a la no aceptabilidad de una secuencia puede ser #, ? o ??.

- (7) a. Bebí una copa.
- b. Compré una copa.

La variable dependiente es, en este caso, la aceptabilidad del significado de *copa* como cantidad de líquido. La variable independiente es la aparición o no de un predicado rector compatible con la interpretación cuantificativa del sustantivo *copa*.

El juicio de aceptabilidad también puede apelar a la hablante acerca de la adecuación de una secuencia en un determinado contexto de uso.

(8) Contexto: estamos en una habitación y entra una persona invidente

- a. ¡Cuidado con la mesa!
- b. ¡Cuidado con esa mesa!

En este caso particular, queremos comprobar la aceptabilidad de la alternancia entre artículo definido y demostrativo en el contexto fijado.

La variable independiente es la información deíctica de carácter espacial presente en el demostrativo pero no en el artículo definido. Esta relativización espacial del demostrativo hace que no sea adecuado en un contexto en el que el enunciado está dirigido a una persona que tiene limitada su capacidad para localizar espacialmente los objetos mediante la vista.

El juicio de aceptabilidad es, por supuesto, relativo a las situaciones y contextos de uso, a factores de atención y concentración de la hablante, a principios generales de cognición, a la disponibilidad léxica y otras cuestiones que tienen que ver con la actuación o ejecución de los actos verbales.

El juicio de aceptabilidad es, además, continuo. No tiene carácter discreto. Las secuencias pueden mostrar diferentes grados de aceptabilidad. Es frecuente en sintaxis experimental utilizar escalas numéricas para cuantificar los distintos niveles de aceptabilidad.

2.4. Juicios normativos

Los juicios **normativos** son aquellos juicios lingüísticos en los que se desaconseja una determinada estructura o un uso de una determinada estructura. Son por su propia esencia relativos a una superestructura de poder y dominación que normalmente coincide con la variedad lingüística utilizada por la clase socioeconómica dominante y con mayor prestigio social.

En la *Nueva Gramática* estos juicios valorativos están indicados por comentarios como «Se desaconseja su uso» o «Se recomienda evitar». Las secuencias marcadas como anormativas no son agramaticales o al menos no son agramaticales en alguna comunidad de habla, variedad o estado de la lengua.

- (9) a. No sabía a cuál mirar.
 b. No sabía a cuálá mirar. (uso no recomendado pero gramatical en algunas variedades del español europeo)

En este caso, la variable dependiente es la adecuación de la secuencia a un determinado modelo de lengua (normatividad), fijado de manera convencional por razones socioculturales, con independencia de su gramaticalidad. La variable independiente sería un cambio en el paradigma de los pronombres interrogativos: la conversión del pronombre interrogativo *cuál* de sustantivo común en cuanto al género a sustantivo con moción genérica

Los juicios normativos tienen carácter gradual. Existen usos no recomendados, usos poco recomendados y usos neutros. El leísmo de persona, extendido en el español europeo es un claro ejemplo de esta gradualidad.

- (10) a. (A ellos) Los prepararon para eso.
 b. (A ellos) Las prepararon para eso.
 c. (A ellos) Les prepararon para eso. (uso no recomendado pero recogido en la lengua escrita)
 d. (A ellas) les prepararon para eso. (uso no recomendado en toda situación)

3. Los constituyentes

- (11) La sintaxis es la parte de la gramática que estudia la forma en que se combinan las palabras y los significados a que dan lugar esas combinaciones

- (12) Clases de palabras

CLASES DE PALABRAS			
Variables		Invariables	
SUSTANTIVO	piedra, bondad	ADVERBIO	antes, bien
ADJETIVO	fértil, valiente	PREPOSICIÓN	con, desde
DETERMINANTE	el, un, mi, algún	CONJUNCIÓN	pero, antes
VERBO	vivir, estar	INTERJECCIÓN	caramba, oh
PRONOMBRE	ella, él		
CUANTIFICADOR	todas, mucha	CUANTIFICADOR	muy, mucho

3.1. Las categorías sintácticas

Las **categorías sintácticas**, categorías gramaticales o clases de palabras nos permiten distinguir los bloques o piezas que dan lugar a la formación de estructuras. Es un concepto ampliamente estudiado en la gramática tradicional. Su establecimiento se basa en una serie de criterios.

(13) Criterios para definir las categorías sintácticas

- a. Morfológicos: propiedades flexivas
- b. Sintácticos: propiedades combinatorias
- c. Semánticos: propiedades designativas

De estos criterios, los dos primeros son los más importantes. Son criterios formales y de amplia utilización en todas las gramáticas que tienen como base la tradición grecolatina.

La razón de esta difusión reside en que tanto en griego como en latín las propiedades flexivas de los elementos permiten establecer con relativa claridad clases de equivalencia con independencia de las propiedades designativas.

En esas lenguas, las propiedades flexivas asociadas a las palabras explican en gran medida su comportamiento sintáctico (si un sustantivo está marcado con caso nominativo en latín podemos deducir su comportamiento sintáctico)

Es necesario subrayar, sin embargo, que en lenguas en las que las propiedades flexivas son menos claras que latín o en griego, los argumentos para defender la existencia de categorías sintácticas están basados en mayor medida en criterios semánticos.

Piénsese en la noción de clasificador en el chino o en las lenguas bantúes. Se trata de una categoría sintáctica con fuerte contenido semántico que permite establecer clases semánticas de sustantivos.

Así, en chino, una subclase gramatical de sustantivos está formada por aquellas palabras que pueden combinarse con clasificadores que signifiquen *volumen, grano, wok, pila, caja*... sin que exista ninguna marca de carácter flexivo.

(14) shu- ben / ke- ben / ju- ben
 libro volumen texto volumen obra volumen
 'libro/manual/guión'

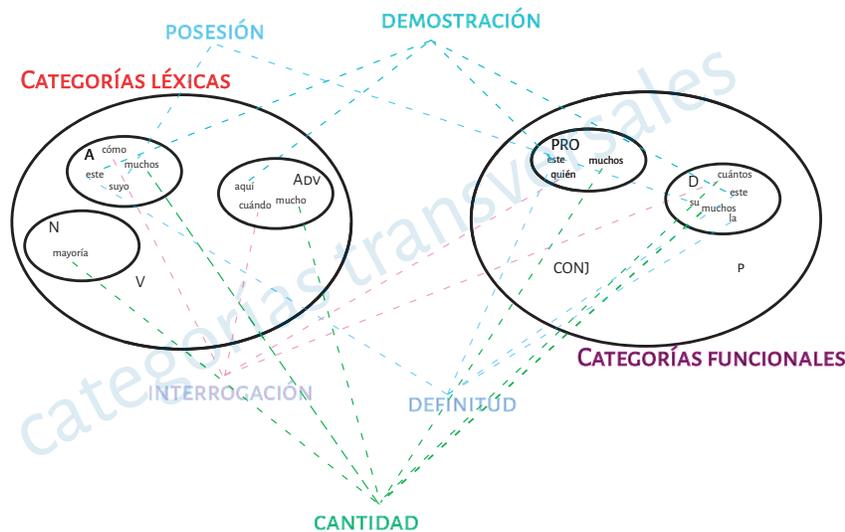
3.2. Categorías léxicas y categorías funcionales

- Las categorías **léxicas** son aquellas cuyas elementos aportan significados relacionados con la experiencia de los hablantes.
- Son léxicas los sustantivos, los adjetivos, la mayor parte de preposiciones (*durante* o *por*), de adverbios (*ayer*), de conjunciones (*aunque* o *mientras*) y de verbos.

- Forman **paradigmas abiertos**.
- Las categorías **funcionales** o **gramaticales** aportan significados abstractos relacionados con la gramática misma como la referencia, la pluralidad, la cantidad, la persona, el grado, la deixis espacial, la deixis temporal, el tiempo gramatical, entre otras.
- Son categorías gramaticales los determinantes, los pronombres, algunos adverbios, algunas preposiciones, algunas conjunciones y algunos verbos (*ser, estar, haber*)
- Forman **paradigmas cerrados**.
- Esta división está basada en **criterios semánticos** en el sentido de que hace referencia al contenido de las expresiones lingüísticas como la referencia, el grado o la cantidad.
- Y también en criterios morfosintácticos: tipo de paradigmas

3.3. Categorías transversales

Las clases transversales son clases semánticas relevantes sintácticamente cuyos elementos pertenecen a varias categorías sintácticas.



- Los **posesivos** pueden ser **determinantes** o **adjetivos**
 - Los **demonstrativos** pueden ser **determinantes**, **pronombres** o **adverbios**.
 - Los **cuantificadores** pueden ser **determinantes**, **adjetivos**, **pronombres** o **adverbios**.
 - Los **relativos** pueden ser **determinantes**, **pronombres** o **adverbios**.
 - Los **interrogativos** pueden ser **determinantes**, **pronombres** o **adverbios**.
- (15) Las unidades fundamentales de la sintaxis son las palabras y sus rasgos y la combinaciones a las que dan lugar: grupos, frases, constituyentes, **sintagmas**.
- (16) Las palabras se organizan en elementos más complejos
- Las palabras en las oraciones se organizan en elementos mayores.
 - Las palabras se organizan en constituyentes.

- (17) Podemos diseñar pruebas o tests que nos revelan la existencia de estos elementos ocultos en los que están organizadas las palabras.

3.4. El test de los fragmentos

- (18) a. Una secuencia de palabras organizada en constituyentes puede ser la respuesta a una pregunta interrogativa parcial.
b. Secuencias de la palabras que no sean constituyentes no puede ser respuestas.

María busca estos apuntes de Lengua

- (19) a. ¿Qué busca María?
b. Estos apuntes de Lengua.
c. *estos de
d. *apuntes Lengua

3.5. El test de la pronominalización

- (20) a. La secuencia de palabras que forma un constituyente puede ser sustituida por una forma pronominal.
b. Si una secuencia de palabras no forma un constituyente no podrá ser sustituida por una forma pronominal.

María busca estos apuntes de Lengua

- (21) a. María *los* busca.
b. *María *los* busca estos de (*los* = apuntes Lengua)
c. *María *los* busca apuntes Lengua (*los* = estos de)

3.6. El test del desplazamiento

- (22) Una secuencia de palabras que forme un constituyente puede ser *desplazada* al principio de la oración.

María busca estos apuntes de Lengua

- (23) a. Estos apuntes de Lengua busca María.
b. *Estos de busca María apuntes Lengua
c. *Apuntes de busca María estos Lengua

3.7. El test de la elipsis

(24) Una secuencia de palabras que forme un constituyente puede ser **elidida** o **sobreentendida**.

María busca estos apuntes de Lengua.

(25) a. *Estos apuntes de Lengua* son difíciles de buscar \emptyset . (\emptyset = estos apuntes de Lengua).

b. **Estos de* son difíciles de buscar \emptyset apuntes Lengua (\emptyset = estos de)

c. **Apuntes Lengua* son difíciles de buscar estos \emptyset de (\emptyset = apuntes Lengua)

3.8. El test de la coordinación

(26) Solo secuencias de palabras que formen constituyentes pueden ser unidas mediante **coordinación**.

María busca estos apuntes de Lengua.

(27) a. ¿Qué busca María?

b. Estos apuntes de Matemáticas y estos apuntes de Lengua

c. * Estos apuntes de Matemáticas y estos Lengua

d. * Estos apuntes de Matemáticas y apuntes de

Determina si la secuencia subrayada es un constituyente. Utiliza más de una prueba y comprueba que los resultados concuerdan

(28) a. Contrataremos un buen dibujante artístico.

b. Juan es demasiado tolerante con sus hijos mayores.

c. Me gusta correr por el parque.

3.9. Ambigüedad estructural

Una misma secuencia lineal de palabras puede organizarse en constituyentes distintos y, en consecuencia, producir significados diferentes.

- (29) a. Mis primos comieron una sopa con pan.
 b. Entendí la demostración del teorema de Juana.
 c. Un hombre alto golpeó sin querer al chico con la mochila.
 d. El profesor vio al alumno enfermo.

(30) a. Mis primos comieron una sopa con pan .
 CNombre

b. Mis primos comieron una sopa con pan .
 CCModo

(31) a. Entendí la demostración del teorema de Juana .
 CNombre

b. Entendí la demostración del teorema de Juana .
 CNombre

(32) a. Un hombre alto golpeó sin querer al chico con la mochila .
 CNombre

b. Un hombre alto golpeó sin querer al chico con la mochila .
 CCModo

(33) a. El profesor vio al alumno enfermo .
 Predicativo Sujeto

b. El profesor vio al alumno enfermo .
 Modificador nominal

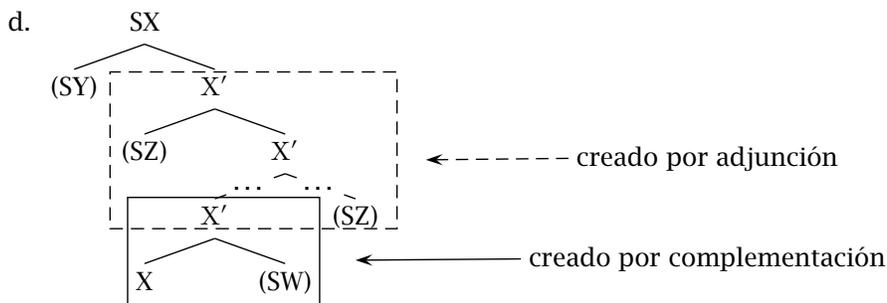
4. Teoría de la X-barra

- (34) Un constituyente no puede ser un sintagma «X» si no hay un elemento que tenga la categoría X.

- Las estructuras sintácticas son **endocéntricas**: se construyen a partir de un elemento central al que llamamos «núcleo».
- El núcleo «X» determina las propiedades de todo el constituyente SX. Los sintagmas son una proyección de sus núcleos.
- Paralelismos en el modo en que están contruidos los sintagmas de las distintas categorías. Todos los sintagmas están estructurados del mismo modo. A esta propiedad se la denomina **transcategorialidad**.

(35) Teoría de la \bar{X}

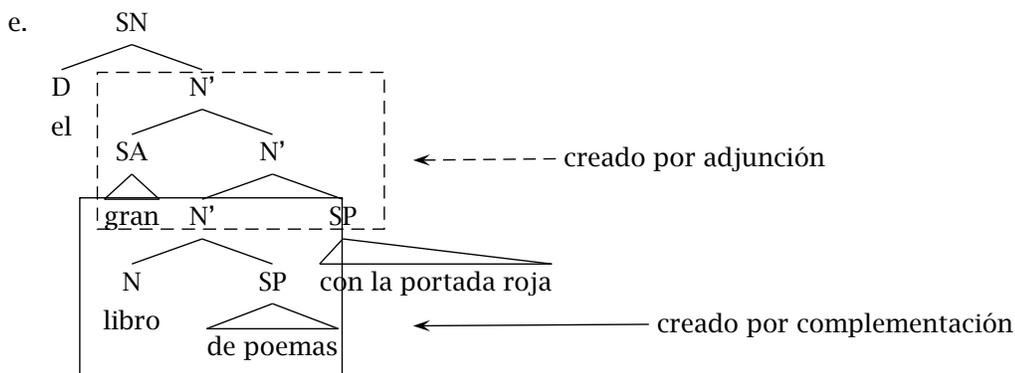
- Especificador**: $SX \rightarrow (SY) X'$
- Adjunto**: $X' \rightarrow (SZ) X' \text{ o } X' (SZ)$ (La adjunción es recursiva: los adjuntos pueden ser iterados)
- Complemento**: $X' \rightarrow X (SW)$



5. Categorías léxicas: X = N, V, A, Adv y P

(36) Teoría \bar{X} para SN

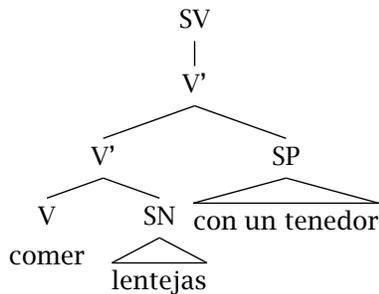
- $SN \rightarrow (D) N'$ *Especificador*
- $N' \rightarrow (SA) N' \text{ o } N' (SP)$ *Adjunto*
- $N' \rightarrow N (SP)$ *Complemento*
- El gran libro de poemas con la portada roja



5.1. El Sintagma Verbal, SV

(37) Teoría \bar{X} para SV

- a. SV → V' Especificador
- b. V' → V' (SAdv) o V' (SP) Adjunto
- c. V' → V (SN) Complemento
- d. comer lentejas con un tenedor
- e.



5.2. Estructura argumental

- La presencia de los complementos y los modificadores en los sintagmas está legitimada por las propiedades de las piezas léxicas.
- Es en este sentido que decimos que la sintaxis, y en un consecuencia, el significado derivado de ella, es una proyección del léxico.

(38) a. La niña entonó una canción.

b. La niña entonó una melodía.

c. La niña entonó que estaba cansada.

d. *La niña entonó un cuento.

- El verbo *entonar* requiere del constituyente que legitima como complemento que designe un objeto con determinadas propiedades físicas.
- Las melodías y los actos verbales se pueden entonar pero no así los cuentos, los libros, los objetos.
- ¿Significa esto que la gramática es sensible a la naturaleza designativa de los objetos, es decir, a la naturaleza de las cosas? No, sería absurdo afirmar que existe una gramática de los objetos melódicos.
- Lo que queremos decir es que aspectos del componente del significado de las piezas léxicas son tratados por la gramática como mecanismos que legitiman ciertas relaciones.
- La sintaxis que vemos en (38) es la sintaxis de los verbos y de sus complementos.

Los predicados son los elementos que imponen las restricciones de selección. Son elementos relacionales que seleccionan argumentos para formar predicaciones.

El número de argumentos que selecciona un predicado depende de sus propiedades léxicas, esto es, de sus propiedades designativas y del tipo de evento designado.

La sintaxis convierte la materia sustantiva del significado de las unidades léxicas en materia formal o relacional, susceptible de ser manipulada por los mecanismos de construcción de estructura.

La relación semántica que establece cada argumento con su predicado se denomina papel temático o función semántica.

- (39) a. morir → 1 argumento = 1 papel temático «Ha muerto el primo»
 b. matar → 2 argumentos = 2 papeles temáticos «Un coche ha matado al primo»
 c. regalar → 3 argumentos = 3 papeles temáticos «María ha regalado un reloj a su primo»

(40) Lista de funciones semánticas

AGENTE	quien inicia la acción expresada por el predicado de forma intencionada
PACIENTE	la persona o cosa que sufre la acción expresada por el predicado
TEMA	la persona o cosa afectada por la acción expresada por el predicado
EXPERIMENTANTE	la entidad que experimenta un cierto estado psicológico expresado por el predicado
BENEFICIARIO	entidad que se beneficia de la acción expresada por el predicado
META	entidad hacia la que va dirigida la acción expresada por el predicado
ORIGEN	entidad desde la que se mueve algo como resultado de la acción expresada por el predicado
LOCACIÓN	lugar en el que se sitúa la acción expresada por el predicado

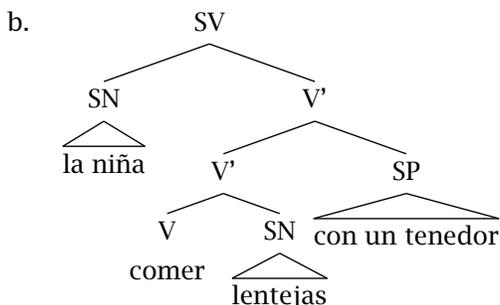
Hay autores que proponen aumentar la lista: CAUSA («El frío me mata»), INSTRUMENTO («Abrió la puerta con la llave»), MANERA («Entró bailando») o COMPAÑÍA («Lo hizo con María»).

El concepto de función semántica nos permite desligar nítidamente los contenidos semánticos que la gramática tradicional asociaba a los conceptos de función sintáctica.

- (41) a. Melania adora la ciencia. SUJETO(Melania); EXPERIMENTANTE(Melania)
 b. Melania disfruta con la ciencia. SUJETO(Melania); AGENTE(Melania)
 c. Le gusta la ciencia. SUJETO(La ciencia); EXPERIMENTANTE(Melania)

(42) ¿Qué pasa con el sujeto? **Hipótesis del sujeto interno**

- a. La niña come lentejas con un tenedor

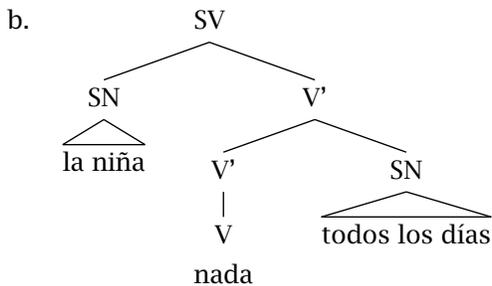


(43) Los argumentos de V se generan en la proyección de V, SV. El verbo V asigna las funciones semánticas en el interior de SV.

- El argumento interno de V se genera como **complemento de V**.
- El argumento externo de V se genera como **especificador de V**.

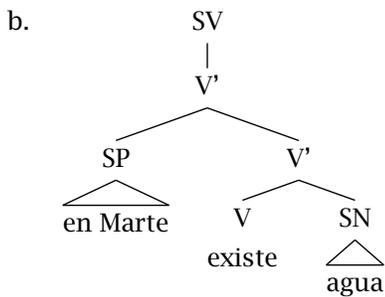
(44) Verbos intransitivos inergativos: el sujeto es un argumento externo

a. La niña nada todos los días



(45) Verbos intransitivos inacusativos: el sujeto es un argumento interno

a. En Marte existe agua



5.3. El Sintagma Adjetivo, SA

(46) Teoría de la X-barra para SA

a. SA → (SAdv) A'

Especificador

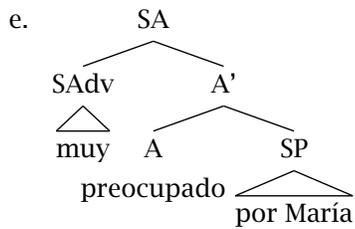
b. A' → A' (SAdv)

Adjunto

c. A' → A (SP)

Complemento

d. muy preocupado por María



5.4. El Sintagma Adverbial, SAdv

(47) Teoría de la X-barra para SAdv

a. SAdv → (SAdv) Adv'

Especificador

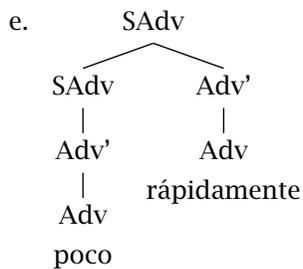
b. Adv' → Adv' (SAdv)

Adjunto

c. Adv' → Adv (SP)

Complemento

d. poco rápidamente



5.5. El Sintagma Preposicional, SP

(48) Teoría \bar{X} para SP

a. SP → (SAdv) P'

Especificador

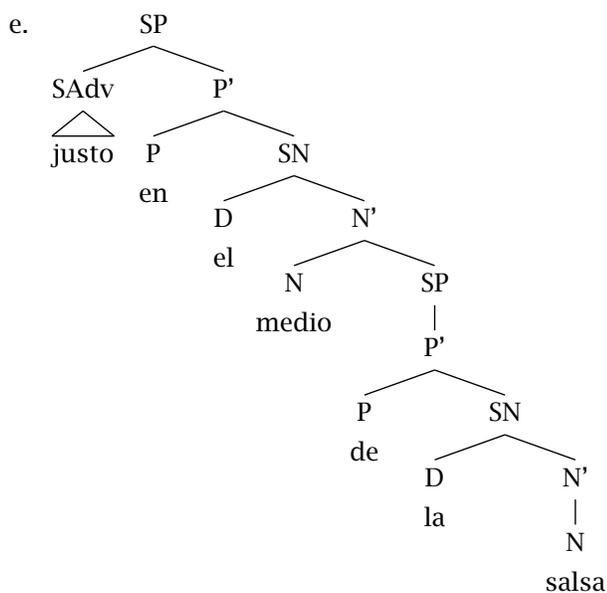
b. P' → P' (SP)

Adjunto

c. P' → P (SN)

Complemento

d. justo en el medio de la salsa



f. [_{SP} [_{P'} [_P con] [_{SN} amor [_{SP} a su trabajo]]]]

g. ...

5.6. Ejercicios

- (49) a. La llegada del ministro esta misma mañana
b. La repetición del examen por falta de garantías

- (50) a. muy preocupado por María por las noches
b. alérgico al polen durante la infancia

- (51) a. sin dinero todavía
b. hasta Roma por tren

6. Funciones Informativas

Las funciones informativas permiten valorar la aportación de los constituyentes en términos de información nueva o información conocida.

6.1. Información conocida - Información nueva

La información conocida se denomina **Tema** o **Información Temática**, y expresa aquello sobre lo que versa el enunciado. La **Información Nueva** o **Remática** (también Foco o Comentario) es la información relevante que completa a la temática.

6.2. El orden de palabras

El orden de palabras [S V O] neutro del español escinde informativamente la oración.

El constituyente inicial aporta el Tema mientras que el resto del enunciado incluye la información nueva o remática.

6.3. Información temática

La información temática tiende a elidirse o a ser sustituida por un pronombre.

(52) ¿Cuándo terminó la Segunda Guerra Mundial?

- a. La Segunda Guerra Mundial terminó en 1945.
- b. La Segunda Guerra Mundial terminó en 1945.

6.4. Información remática

La información remática no se omite y tiende a situarse en posición final.

Está marcada por propiedades acentuales: solo las palabras tónicas pueden ser remas.

(53) a. ¿Qué terminó en 1945?

- b. En 1945 terminó la Segunda Guerra Mundial.
- c. LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL terminó en 1945

6.5. Tematización o Topicalización

La información conocida se dispone en la parte inicial de la oración.

Puede aparecer introducida por expresiones temáticas: *En cuanto a, a propósito de, hablando de, en lo que respecta a, ...*

- (54) a. En cuanto a ese asunto, no me interesa en absoluto.
- b. Hablando de Juan, le he visto entrar.

En la **tematización** o **topicalización** un elemento se antepone al resto de la oración y se vincula a esta por medio de un pronombre átono explícito o nulo, normalmente con una pausa con respecto al resto de la secuencia.

- (55) a. Eso mismo, me lo he preguntado.
- b. A la muchacha, le cubría la piel el polvo.
- c. A la mujer, la vio enseguida Juan.

6.5.1. Infinitivos topicalizados

El equivalente topicalizador de la pro-forma *hacerlo* consiste en la **reduplicación del verbo**.

- (56) a. **Pasarlo**, lo *hemos pasado* de miedo.
 b. **Estudiar, lo que se dice estudiar**, no *ha estudiado* mucho.

6.6. Foco y focalización

El **foco** o **construcción focal**: Segmentos remáticos que ponen de relieve cierta información en el interior del mensaje.

- (57) El foco **presentativo** o **informativo** aporta la información nueva sin definir una caracterización exhaustiva.
- a. ¿Qué le regaló a su hijo?
 b. *Un libro de cuentos*
- (58) El foco **contrastivo** identifica de manera exhaustiva en un conjunto de entidades contextualmente definidas.
- a. No quiero esta *camisa*, sino *aquella otra*.
 b. Fue *así* como ocurrió, no *como dices*.
 c. Melania comió solo *una manzana*, y nada más.

Focalización: El foco se adelanta al principio de la oración.

- Los focos nominales antepuestos se pronuncian con acento enfático.
- No se duplican mediante pronombre.
- No se separan por pausa del resto del enunciado.

- (59) a. **ESO** digo yo.
 b. **DEMASIADO VINO** has tomado.
 c. **ALGO** deberíamos comprar.

La **focalización** suele resistirse a la negación.

- (60) a. ***ESO** no dije yo.
 b. **Eso**, no lo dije yo.

Focalización

Topicalización

La **focalización** requiere normalmente la anteposición verbal

- (61) a. ESO MISMO pensaba yo .
- b. *ESO MISMO yo pensaba.
- c. ALGO ofrecerás tú .
- d. *ALGO tú ofrecerás.
- e. ALGO creo yo que hará.
- f. *ALGO yo creo que hará.

7. Ejercicios

- (62) Explica la agramaticalidad de la siguiente secuencia con la segmentación que se muestra. Fíjate en que las dos siguientes secuencias son buenas. Por tanto el problema no puede ser que no sean constituyentes.
- a. *Apagué [[el horno] y [con el mando]]
- b. Apagué el horno
- c. Apagué el horno con el mando.
- (63) Más sobre la coordinación. Las dos oraciones siguientes tienen interpretaciones muy diferentes. En la primera, hay dos artistas, en la segunda, una. Explica cómo la sintaxis de las dos construcciones determina su significado.
- a. La bailarina y la cantante se subieron al escenario.
- b. La bailarina y cantante se subió al escenario.
- (64) La coordinación une elementos que tienen autonomía sintáctica. Explica la imposibilidad de las secuencias inaceptables
- a. [_{SN} la cantante] se subió al escenario.
- b. * [_{SN} cantante] se subió el escenario.
- c. [_{SN} bailarines y cantantes] se subieron al escenario.
- d. * [_{SN} bailarina y cantante] se subió al escenario.
- (65) Hemos afirmado que los SNs sin determinante cuyo núcleo nominal es singular no pueden ser sujetos preverbales. Tampoco sujeto posverbales salvo cuando pertenecen a una determinada clase gramatical. Define las condiciones para que un SN sin determinante y con núcleo nominal singular pueda ser sujeto posverbal.

- a. Falta [_{SN_{sing}} agua]
- b. *Falta [_{SN_{sing}} soldado]
- c. Sobró [_{SN_{sing}} café]
- d. *Sobró [_{SN_{sing}} camarero]

(66) Explica la diferencia entre las secuencias de (a) y de (b). Observa que se pueden contemplar situaciones y eventos pero no se pueden visitar.

- a. Vi {el partido/que el árbitro no pitó penalti}.
- b. Visité {a los enfermos/*que estaban enfermos}.

(67) Expande los siguientes SNs proposicionales.

- a. Le gusta [_{SN} la música].
- b. Que digas eso implica [_{SN} tu incompreensión]

Observa los dos pares de oraciones siguientes, en el primer par podemos sustituir la oración subordinada causal por un SP pero no en el segundo par. ¿Podrías dar una explicación? Recuerda que las subordinadas adverbiales llamadas «impropias» pueden tener diferentes niveles de incidencia.

- (68) a. Las aulas están vacías porque hay huelga.
 b. Las aulas están vacías [_{SP} por la huelga].

- (69) a. Hay huelga, porque las aulas están vacías.
 b. *Hay huelga, [_{SP} por las aulas].

Explica la diferencia de aceptabilidad entre las siguientes secuencias.

- (70) a. Ricardo y Antonio entonaron una canción.
 b. Ricardo y Antonio entonaron que el bar era su segunda residencia.
 c. #Ricardo y Antonio entonaron el espejo.

Explica el siguiente contraste. Ten en cuenta la diferencia entre información conocida o temática y rema o información nueva.

- (71) a. ¿Prefieres un libro o una pelota?
b. *Lo prefiero
- (72) ¿Crees que la siguiente secuencia está bien traducida? Recuerda que la información temática o conocida tiende a omitirse o a ser sustituida por un pronombre.
- a. I need my pencil. I lost it.
b. Yo necesito mi lápiz. Yo he perdido el lápiz.
- (73) Explica cómo se distribuye la información en cada uno de los pares siguientes. Ten en cuenta que una afirmación puede considerarse la respuesta a una pregunta implícita. Una buena idea sería sugerir a qué preguntas implícitas responden los miembros de cada par.
- a. Esta tarde salgo para Caracas. Salgo para Caracas esta tarde.
b. Carlos escribió el capítulo once. El capítulo once lo escribió Carlos.
- (74) Explica cuáles de las siguientes traducciones reflejan el contenido de la respuesta en inglés adecuadamente.
- a. Who did the dishes?
b. JUAN did the dishes.
- (75) a. Los platos, los lavó Juan.
b. Juan lavó ~~los platos~~
c. Juan lavó los platos.
d. JUAN lavó los platos.

Referencias

Bosque, Ignacio y Javier Gutiérrez-Rexach (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Akal.